

A. Ducrot
Stropanne

Lespérance 9/9/56

Mon cher Franck

Je vous relire TORENA... de So-Egilea sur la question brûlante d'actualité : Suez. Je suis peiné, véritablement, de la façon, par le mensonge tendancieux, des faits informés par le Basquis dont la seule lecture est souvent Hémis.

Ayant actuellement un fil en Algérie, qui reçoit Hémis, le seul journal qu'il lise certainement à l'heure actuelle, je suis effrayé à l'idée que son opinion sur cette question peut se former sur la lecture d'un tel article.

Cet esprit, celui-ci, qui ne fait que reproduire les "arguments" officiels et du reste déjà peints (voir discours de Henri Théophile), déforme scandaleusement les faits, et le lecteur non averti doit en tirer les conclusions suivantes :

Le Canal aurait été jusqu'ici entre les mains d'une "assemblée" internationale (faux!) où "la France et l'Angleterre" tenaient des rôles ^{de principaux} directeurs (faux!). Car si les Français et les Anglais étaient les principaux actionnaires, l'affaire était entre les mains d'une compagnie privée, de droit égyptien, le maître du transit était, comme maintenant, le gouvernement égyptien, jusque, comme So-Egilea le rappelle lui-même plus loin, sans se soucier de sa propre contradiction, c'est le gouvernement égyptien - même centenaire à Nasser - qui a interdit le passage de bateaux israéliens (en demandant du reste comme raison l'absence de guerre existant entre ces 2 pays).

Nous devons d'autre part menacés de manque de riz, de sucre, d'essence, etc.

Nous aurons affaire à un nouvel Hitler, etc.

Quant aux contributions concernant la construction du Canal par un Français, avec nos capitaux, nos sueurs et "nos" sangs (et l'auteur oublie bien entendu de parler des 25.000 Égyptiens qui y ont versé aussi leurs sueurs et leur sang - ~~travaux~~ le bon -), elles déplacent simplement la question, car tout cela ne change rien au fait que, dès le premier jour, ce Canal a été égyptien et que la Compagnie n'y était que ~~simple~~ concessionnaire pour 99 ans.

Puis que les naturellement "Héris" abordent cette question, on aurait pu s'attendre à une information plus objective et consciencieuse; tout au moins, au respect des faits.

Quels sont-ils ?

Nasser a nationalisé une entreprise privée, comme naguère la France a nationalisé le Chemin de Fer, Charbonnage, etc. Personne ne lui conteste ce droit, d'autant plus qu'il s'engage à indemniser les actionnaires.

Mais il n'a répudié aucun des engagements de cette Compagnie.

Il n'a répudié aucun des engagements internationaux contenus dans le Traité de 1888. Critiquement à ce que ~~vous~~ veulent nous faire croire les violentes campagnes de presse (toujours très démentées!) et les discours officiels, Nasser n'a, à ce jour, violé aucun engagement international (ou qui en nous pose desquels!) et la France se trouve exactement dans la même situation qu'avant le "coup de force".

Le lecteur nous averti de Héris (et de beaucoup d'autres journaux) ne s'en douterait pas!

Il n'a jamais été question d'interdire le passage ^{des} navires et de servir du vert absorde, puisque le seul ~~obstacle~~ ~~de~~ l'Égypte dans ce canal est la perception

des droits de passage. C'est comme si So-Egite prenait demain un
commerce avec l'idée d'interdire l'accès de sa boutique à des clients!

Tout le monde sait aussi que Nasser offre de confirmer
tous les engagements internationaux du traité de 1888 par un nouveau
traité à base encore plus large, garantissant ainsi la liberté
de navigation.

Le Lecteur de Herria ne s'en fait pas!

Non, Herria semble approuver et s'inscrire la
position officielle de Londres et de Paris et la mauvaise querelle
que ces "grands" font à un pauvre petit pays, h'ortant
pas à envisager, pour avoir raison (la raison de plus fort!)
le déclenchement d'une guerre, puisque "quelles qu'en soient
les conséquences..." il faut abattre cet homme!

- Mais, avance-t-il d'un coup un Français Majeur qui n'est pas
dans la Presse, avait de mettre le monde à feu et à sang, on
pourrait peut-être attendre de savoir si Nasser brenda des engagements!

- Benin des engagements? réplique méprisamment Kérenou, mais
nous n'y pensons pas!... on va de vote lui en enlever les moyens, car
on va faire rentrer tous les pilotes!

- Du reste, ajoute le neveu Henri Kalfasou - qui a fait
un grand discours d'entraînement avant de partir l'année pour
l'Afrique, si il doit chauffer nos amis si tièdes - de vote, il ne
s'agit pas pour la France d'assurer la liberté de navigation (!),
(elle doit savoir que personne ne la menace!) ni de faire regarder
nos intérêts en Afrique de Nord (il sait bien que cela n'a rien
à voir) mais... "à mettre un terme à des actes complétoires" (!)

Ce curieux tourment dans la présentation des "arguments" n'a
pas dû s'échapper au sagace So-Egite et dit demain au Lecteur encore davantage!

- Bon, poursuit de goût notre Français-étranger, nous ne
avons pas, car nous avons, pour nos députés de vote folle, la Presse

a) ~~les~~ "arguments" à la disposition, car le racisme n'est allé au-delà de l'habit.

et nos députés!

- La Presse! vicieux d'habitude, mais étrangement d'une façon
par mi qui elle fait admirablement chorus avec nous - y
compris Henna, à l'exception des quelques brebis galeuses
que nous mettons vite au pas au nom du "patriotisme"
Quant aux députés, voyez comme ils se taisent, quant ils ne
font pas chorus... et puis, ils ont même pris la mesure
dans ce dernier et malheureusement honteux scrutin d'annuité
de tous les "nakhmaux", laissant aux seuls 150 communistes
le triste honneur de l'opposition à nos projets nationalitaires!

Mais, mon cher Pianeck, ni nous en sommes. Ce n'est pas
beau! Nos usages de milliards pour le budget, mais on en
jette à la mer pour les concentrations de Chypre!

X. avec la réputation
de Dr. Dapled.

En et un effort
de grâce la cause
raison Hitler
et Egypte avec
Allemands 39

mais

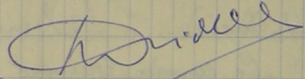
qu'il nous explique

quel engagement
sur le France

Nana a volé
en nationalisme
de Canal.

Je serais très désireux que tu publies cette lettre sur nos
critères A.D. C'est la première fois de ma vie que j'écris à
un journal et sois je le fais c'est 1° pour faire passer un
courant d'air pur, un courant de vérité chez les lecteurs
de Henna et 2° pour tenter à honorer les professionnels de
la Presse et à d'autres plus hautes places que tous les lecteurs
n'avaient pas fait et que, si le lecteur se bêt, il
ne faut pas en conclure qu'il apprenne!

Toujours très amicalement à toi



3 fois sur le Drapeau - 2 autres utilisables en cas
de guerre "pour lueg"! Cela me donne peut-être un
certain droit à la parole.