

## Remarques sur le problème des groupes sanguins

Le rédacteur de la revue *Ikuska* a, dans les numéros 6-7 de 1947, p. 202 sqq., eu l'idée heureuse de nous faire connaître les dernières recherches sur les groupes sanguins qui sont d'intérêt pour les faits basques et les bascologues. Je me permets de faire quelques remarques sur ce problème en utilisant des renseignements du médecin M. Dahr, professeur à l'université de Goettingue et directeur de l'institut des recherches de groupes sanguins.

1. En interprétant les groupes O, A et B, p. 205, est dit que la race basque, riche en O, soit par conséquent très pure. C'est très incertain parce que la théorie de mutation de O en A et B, c'est-à-dire le groupe O supposé comme race primitive, est fort douteuse. Et puis si une population riche en O comme les basques est entourée d'autres groupes de population qui ont pareillement des valeurs O élevées, on n'en peut rien déduire pour la pureté de race lorsqu'on trouve dans les basques la valeur O relativement élevée. Je crois que le surplus de O ne permet que conclure que les basques sont très tenaces, forts et sains, mais des populations mêlées le peuvent être également et il est sûr que p. e. les peuples du Caucase ont la même constitution. O pourrait être le garant à maintenir une population solide. Mais il est difficile de faire des conclusions de race, de caractère, etc., sur la base des groupes sanguins.

2. Le fait, p. 202, est clair parce qu'en Russie B est de 25 %. Mais qu'est-ce que veut dire "Russie"? C'est un territoire vaste et mal exploité dans ce sens.

3. C'est forcé: si A prévaut, l'élément B corrélatif doit être nécessairement inférieur à lui. Mais il faut se dire, voulant établir des faits ethnologiques et anthropologiques, que cela est bien difficile puisque même à présent, on ne voit pas clair en ce

qui concerne le développement des races ou bien des groupes sanguins ABO.

La conclusion que la race basque pourrait être nordique, étant riche en A, et occidentale, étant pauvre en B, est selon M. Dahr fort douteuse. Je ne dirais ni nordique, terme compromis par ces dernières années, ni asiatisé: qu'est-ce que cela veut dire, Asie? C'est un complexe beaucoup trop vaste à partir de Stamboul jusqu'au Japon, je préférerais "vieille couche caractéristique européenne". Mais il ne faut pas oublier ce problème-ci: comment combiner les faits cités avec l'affluent considérable venu du Caucase? N'a-t-il eu aucune influence ethnique sur la vieille race pyrénéenne occidentale qui pourrait être identique aux représentants de la zone eurasiatique septentrionale et comme telle antérieure à l'immigration venue du Caucase et qui s'étend des basques aux tchouktches? Ces idées linguistiques sont soutenues par les recherches préhistoriques qui ont démontré l'unité de civilisation aurignacienne à partir de la mer atlantique jusqu'au lac de Baïkal en Sibérie.

*C. Bouda.*